

## **STANOWISKO W SPRAWIE ODWOŁANIA Z FUNKCJI RADNEGO RADY POWIATU SŁUBICKIEGO**

Z wielką przykrością i niedowierzaniem dowiedziałem się, że sesji Rady Powiatu w dniu 28.11.2017 r., a także kolejnej 28.12.2017 jednym z punktów było przyjęcie Uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mojego mandatu radnego.

Chciałbym niniejszym przedstawić skonsultowane z prawnikami swoje stanowisko w tej sprawie.

### **1. Uzasadnienie wniosku stanowi zupełną kompromitację jego autora.**

Przed wszystkim należy odpowiedzieć na pytanie czy przedmiotem umowy między SOSiR w Słubicach, a Stowarzyszeniem FSL Aktywni dla Powiatu było mienie Powiatu.

Oczywiście, że nie. Umowa z dnia 22 lipca, której stroną było stowarzyszenie dotyczyła mienia spółki SOSiR. To była wierzytelność spółki gminnej względem Powiatu. Nie stanowiła już zatem mienia Powiatu tylko spółki SOSiR. Gdyby spółka ta była spółką powiatową, owszem przedmiotem umowy byłoby mienie powiatowe, ale jak wszystkim wiadomo spółka SOSiR jest spółką gminną, której art. 25b ustawy o samorządzie powiatowym nie dotyczy.

Dla autora wniosku mieniem powiatu są środki finansowe, które pozostają w dyspozycji innej już osoby prawnej, i do których prawo podmiot ten uzyskał na podstawie odrębnej, wcześniejszej umowy z Powiatem.

Wnioskodawca nie rozumie zatem czym jest mienie. To zgodnie z art. 44 Kodeksu cywilnego własność i inne prawa majątkowe. W dniu 22 lipca nie rozporządzano żadnym prawem majątkowym Powiatu Słubickiego. Była to wierzytelność SOSiR, którą zarząd tej spółki mógł swobodnie rozporządzać. Mógł ją sprzedać, dokonać cesji, wyłonić podwykonawcę itd. I to bez żadnego pytania czy uzgadniania z zarządem powiatu.

Natomiast kwestia czy podwykonawca otrzymał całą płatność otrzymaną przez wykonawcę i kiedy zawarto umowę (jeden dzień czy np. piętnaście po zawarciu umowy z powiatem) to jest tylko i wyłącznie decyzją zarządu spółki SOSiR, bo to w skład jej mienia wchodziła wierzytelność wynikająca z umowy z dnia 21 lipca 2015 r. Dziwię się, że tego nie wiedzą lub też nie chcą wiedzieć służby prawne powiatu.

### **2. Czy w ogóle była prowadzona działalność gospodarcza.**

Autor wniosku tak samo jak nie rozumie czym jest mienie powiatu tak samo nie rozumie definicji działalności gospodarczej. Zgodnie z art. 2 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej działalnością tą jest zarobkowa działalność wytwórcza, budowlana, handlowa, usługowa oraz poszukiwanie, rozpoznawanie i wydobywanie kopalin ze złóż, a także działalność zawodowa, wykonywana w sposób zorganizowany i ciągły.

Stowarzyszenie FSL Aktywni dla Powiatu nie jest przedsiębiorcą w rozumieniu art. 4 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej. Jest organizacją non profit, która działalności gospodarczej nie prowadzi, realizuje wyłącznie swoje cele statutowe. Stowarzyszenie nigdy nie prowadziło działalności zarobkowej. Nie osiąga żadnych zysków. Wnioskodawca zapewne nie zapoznał się ze statutem stowarzyszenia ani wpisem w KRS, choć te dokumenty można pobrać w internecie bez trudu.

Wnioskodawcę należy odesłać do uzasadnienia wyroku WSA we Wrocławiu z 27 marca 2008, sygnatura akt III SA/Wr 602/07. Wyrok ten dotyczył radnego, który prowadził, w formie towarzyszenia, szkołę sztuk walki na mieniu powiatu, korzystając z jego infrastruktury sportowej.

WSA uchwałę o wygaśnięciu mandatu tego radnego uchylił. W orzeczeniu tym stwierdzono, że działalność statutowa i gospodarcza stowarzyszenia stanowią odrębne rodzaje działalności na gruncie prawa o stowarzyszeniach. Działalność gospodarcza o celach zarobkowych nie może być celem statutowym stowarzyszenia, może być tylko działalnością uboczną jako jedno ze źródeł dochodów służących realizacji celów statutowych. Zważywszy zatem, że działalność statutowa stowarzyszenia nie może mieć zarazem

wprost charakteru działalności gospodarczej, wypada wskazać także, że w świetle orzecznictwa działalnością gospodarczą tego rodzaju podmiotów jest tylko działalność zewnętrzna ("między przedsiębiorcami"), mająca na celu np. świadczenie usług osobom trzecim. Nie jest więc działalnością gospodarczą działalność prowadzona na potrzeby tej samej osoby prawnej lub zrzeszonych w niej członków. WSA we Wrocławiu podkreślił też, że jakkolwiek zatem, zgodnie ze swym statutem, stowarzyszenie może podejmować działalność gospodarczą i jest stowarzyszeniem działającym w sferze sportu i rekreacji na rzecz mieszkańców regionu - nie dokonano ustaleń faktycznych, czy Klub wykonywał usługi odpłatne innego rodzaju, np. w zakresie prowadzenia zajęć sportowych, sprzedaży biletów na imprezy - lecz na rzecz osób trzecich, tj. niebędących członkami tego stowarzyszenia, lub też ewentualnie podejmował działalność niezwiązaną w ogóle z jego celami statutowymi. Tym samym Sąd uznał, że zaskarżona uchwała została podjęta bez należytych podstaw faktycznych i prawnych, nie wywiedziono bowiem skutecznie spełnienia przesłanki zarządzania działalnością gospodarczą, jak tego wymaga brzmienie cytowanego wyżej art. 25b ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym, a wykładni zastosowanych norm prawa dokonano z naruszeniem przepisów ustawy - Prawo o stowarzyszeniach. Stowarzyszenie FSL Aktywni dla Powiatu nie pobierało żadnych opłat od uczestników Słubickiego Festiwalu Biegowego w Słubicach. Nie osiągnęło z tego tytułu żadnych korzyści finansowych. Wszystkie środki zostały spożytkowane na organizację imprezy, o czym świadczy także regulamin biegów do pobrania pod linkiem [https://www.maratonypolskie.pl/.../29049\\_1706\\_regulamin.pdf](https://www.maratonypolskie.pl/.../29049_1706_regulamin.pdf)

Zadanie, którego stowarzyszenie się podjęło mieściło się także w jego celach statutowych, którymi są (tu znowu KRS i Statut): 1) promocja Gminy Słubice i Powiatu Słubickiego, 2) upowszechnianie wszelkiego rodzaju form rekreacji ruchowej ( fizycznej ), 3) krzewienie zamiłowania do systematycznego uprawiania rekreacji fizycznej i sportu oraz rozwijanie działalności zmierzającej do utrzymywania i podnoszenia sprawności fizycznej, 4) wspomaganie i inicjowanie działań mających na celu tworzenie dogodnych warunków do uczestniczenia w różnego rodzaju rozgrywkach sportowych, 5) integrowanie polsko-niemieckich środowisk sportowych.

### **3. Nie ma zatem koniecznych przesłanek do zastosowania art. 25b ust. 1 ustawy o s.p. w postaci prowadzenia działalności gospodarczej na mieniu powiatu.**

Powyższe fakty oraz przytoczone akty prawne wskazują w sposób jednoznaczny, iż nie dopuściłem się przypisywanego mi złamania prawa. Chciałbym abyście Państwo wiedzieli, iż jeśli dojdzie jednak pomimo powyższych argumentów do uchwalenia Uchwały natychmiast skorzystam z prawa odwołania się a do czasu uprawomocnienia się wyroku sądu administracyjnego moja sytuacja jako radnego nie zmieni się w żaden sposób.

Niestety, Wniosek o moje odwołanie traktuję jako instrumentalną, wręcz podłą próbą zamknięcia ust opozycji, w której się znalazłem po zmianie starosty i całego zarządu. Cała sprawa ma podtekst polityczny i kompromituje jego autorów. Przykre jest to, że ja i moje stowarzyszenie w swojej nazwie mamy właśnie Powiat i na jego rzecz działamy od wielu lat nie pobierając przy tym żadnych finansowych profitów. Znajdujące się w uzasadnieniu do Uchwały kłamliwe zarzuty są próbą zniszczenia mojej reputacji (co jeszcze jestem w stanie znieść) ale są również niejako policzkiem w twarz dla wszystkich mieszkańców, dla których przez tyle lat służyłem jako szef swojego stowarzyszenia.

Robert Tomczak