

Oświadczenie większościowej grupy radnych Powiatu Słubickiego w sprawie odmowy wzięcia udziału w sesji Rady Powiatu w dniu 05.01.2016r.

Kierując się obawami co do faktycznych intencji starosty słubickiego oraz grupy radnych, na wniosek których zwołana została sesja nadzwyczajna w tym dniu, zdecydowaliśmy się nie wziąć w niej udziału.

Nasza decyzja wynika z wielu nietypowych okoliczności oraz zdarzeń, które w żaden sposób nie mieszczą się w standardowych procedurach, a miały miejsce w związku z jej zwołaniem, organizacją oraz proponowanym terminem i porządkiem obrad.

Dzień ujawnienia „wniosku o odwołanie starosty”, rzekomo złożonego 01 grudnia 2015 r. to 10 grudnia, chwilę po złożeniu w tym dniu merytorycznie uzasadnionego wniosku o odwołanie starosty przez wydającą niniejsze oświadczenie grupę radnych. Przez 10 dni ta informacja nie została upubliczniona!

Sesja nadzwyczajna zwołana została w dniu 29 grudnia 2015 r. przez odwołanego tego dnia byłego Przewodniczącego Rady Powiatu Wiesława Kołoszę, a informacja w tej sprawie podana została do wiadomości publicznej w godzinach, które wywołują poważne wątpliwości czy był do tego jeszcze uprawniony.

Podjęta przez obecnego Przewodniczącego Rady Powiatu Słubickiego Wojciecha Derenia, w dniu 31 grudnia 2015 r., w godzinach rannych, w czasie pracy Starostwa Powiatowego w Słubicach (przed godziną 10.00), próba zmiany terminu zwołanej sesji i przeniesienie jej ze względu na okres świąteczny – noworoczny na dzień 05 stycznia br. spotkała się ze skandaliczną odmową stworzenia takich możliwości przez starostę słubickiego. Piotr Łuczyński zmusił pracowników starostwa do ewidentnie łamiącego prawo odstąpienia od swoich obowiązków i uchylenia się od udzielenia pomocy w sprawowaniu funkcji Przewodniczącego Rady Powiatu. Należy zwrócić uwagę na szczególne kompetencje i uprawnienia przewodniczącego, które zapewniają mu obowiązujące przepisy. Zostały one brutalnie naruszone.

Informacje o przesunięciu terminu sesji przekazywane były prywatną drogą elektroniczną i nie można mieć pewności czy było to skuteczne.

Należy również zaznaczyć, że wniesiony podobno 01 grudnia „wniosek o odwołanie starosty”, pomimo posiadania takiego tytułu, jest w istocie, co wynika z kilkustronicowego uzasadnienia, opisującego wyłącznie rzekome sukcesy i dokonania starosty Piotra Łuczyńskiego, wnioskiem o przegłosowanie wotum zaufania do starosty, które to pojęcie i instytucja nie występuje w przepisach ustawy o samorządzie powiatowym. Nakazuje nam to sądzić, wobec wyżej opisanych zdarzeń i okoliczności, że jedynym powodem, dla którego starosta Piotr Łuczyński z taką bezwzględnością dąży do procedowania tego wniosku jest chęć uniemożliwienia poddania pod głosowanie poprawnie złożonego i adekwatnie uzasadnionego wniosku o odwołanie starosty. Te działania wskazują także na zamiar kwestionowania potencjalnie niekorzystnych dla niego rozstrzygnięć, które mogłyby zapaść w wątpliwych prawnie okolicznościach.

Wobec powyższego uważamy, że kwestia odwołania starosty rozpatrywana może być wyłącznie na sesji prawidłowo zwołanej przez uprawnioną do tego osobę, przy ujęciu w porządku obrad głosowania wniosku złożonego zgodnie z prawem.